Административно-организационное
управление Администрации Северодвинска

О результатах оценки уровня коррупции в Архангельской области в 2021 году и мерах по устранению условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений

Социологическое исследование на тему:
«Оценка населением уровня коррупции в Архангельской области» (бытовая коррупция)

Административно-организационное управление Администрации Северодвинска

Предмет исследования:
Текущее состояние коррупции в регионе в представлениях населения Архангельской области

Основная цель исследования:
Оценка уровня, структуры и специфики коррупции в Архангельской области

	Кол-во	%
Архангельск	357	29,4
Северодвинск	209	17,2
Малые города	175	14,4
Сельские районы	475	39,1
Всего	1216	100,0

Таблица 1 – Численность опрошенных по месту проживания, чел.

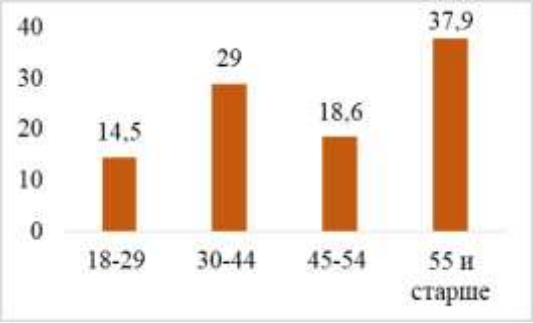

Рисунок 1 – Возраст опрошенных, %

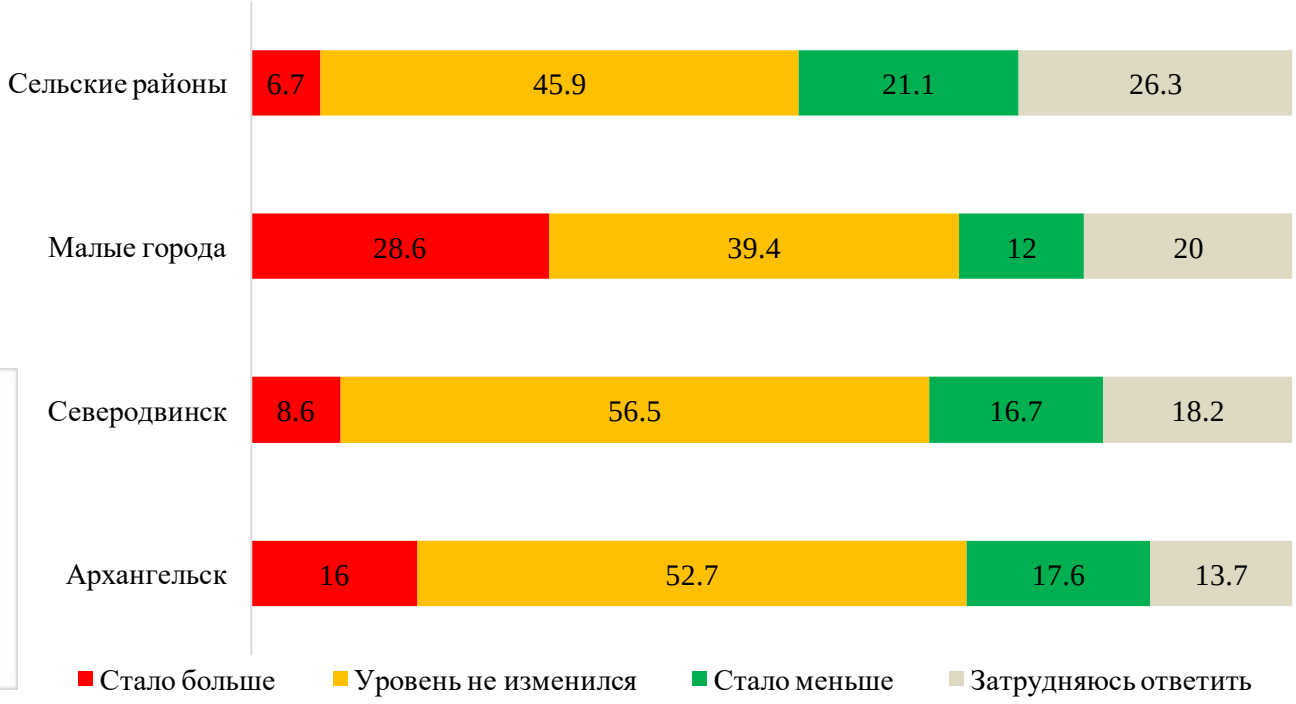

Рисунок 2 – Динамика коррупции по месту жительства за последний год, %

Социологическое исследование на тему:
«Оценка населением уровня коррупции в Архангельской области» (бытовая коррупция)

Административно-организационное управление Администрации Северодвинска

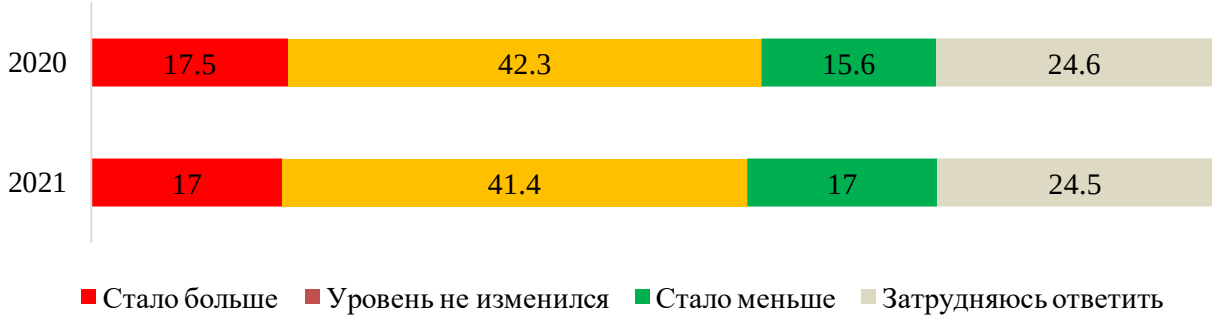

Рисунок 3 – Динамика коррупции в области за последний год, %

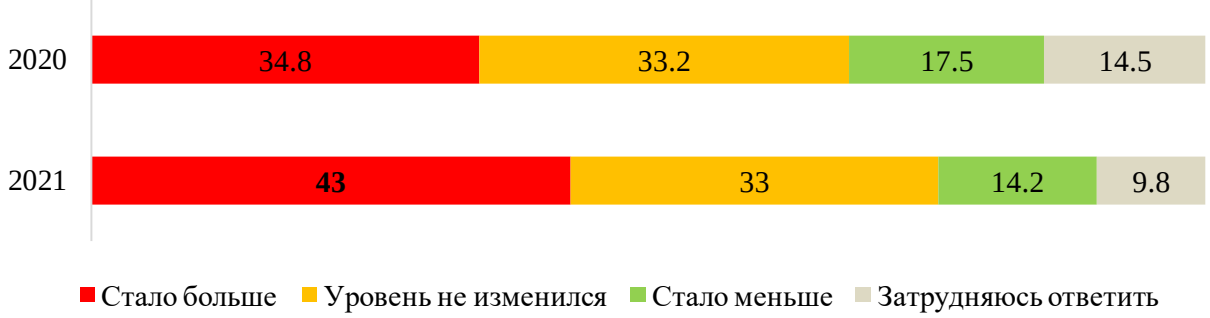

Рисунок 4 – Динамика коррупции в стране за последний год, %

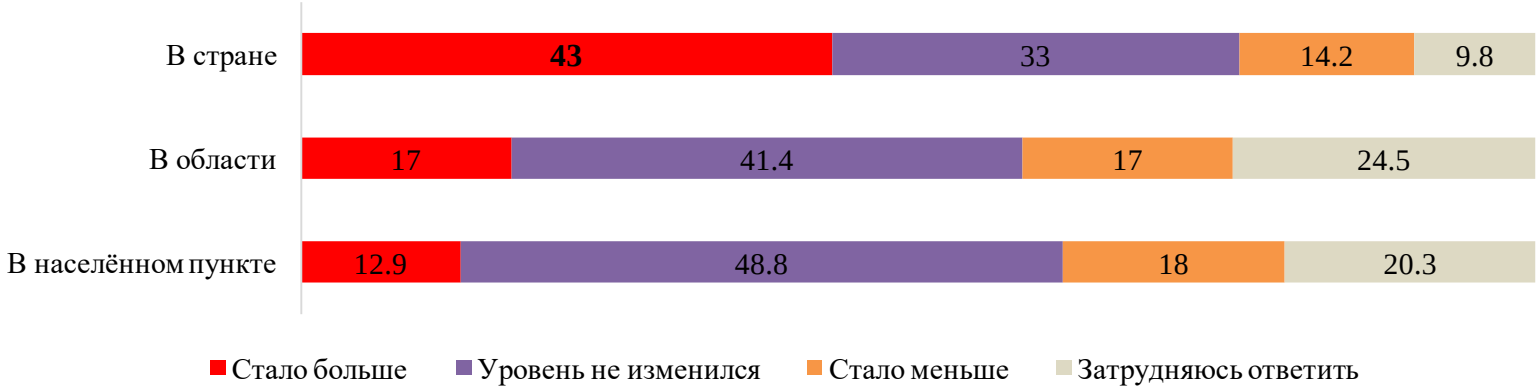

Рисунок 5 – Динамика коррупции на разных уровнях, %

Социологическое исследование на тему:
«Оценка населением уровня коррупции в Архангельской области» (бытовая коррупция)

Административно-организационное управление Администрации Северодвинска

Рисунок 6 – Информированность населения о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции, %

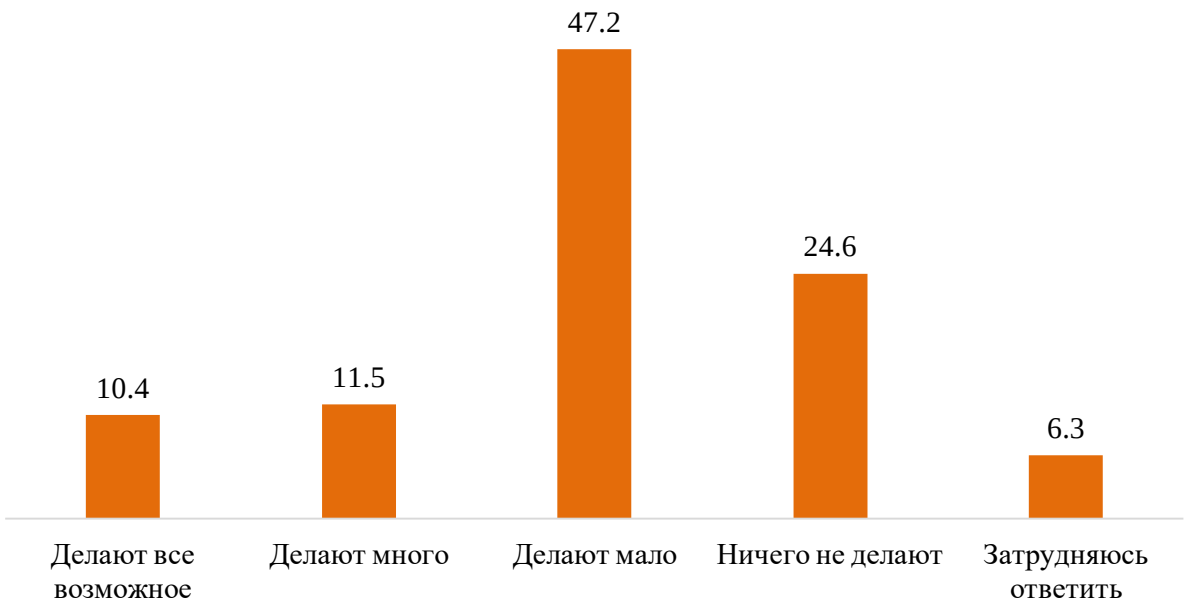

Рисунок 7 – Оценка населением деятельности властей по противодействию коррупции, %

Социологическое исследование на тему:

«Оценка населением уровня коррупции в Архангельской области» (бытовая коррупция)

Административно-организационное управление Администрации Северодвинска

Рисунок 8 – Коррумпированность органов власти, организаций, %

	Архангельск	Северодвинск	Малые города	Сельские р-ны
Власти нашей области	56,9	48,3	57,1	41,1
Власти вашего населенного пункта	57,1	50,7	65,7	39,8
Политические партии	63	58,4	56,6	44
Армия	37	34	27,4	19,6
Окружные, областные, районные, городские суды	39,2	41,1	44,6	31,4
Правоохранительные органы	48,5	39,7	46,9	40
СМИ	59,1	52,2	54,3	46,3
Общественные организации по охране окружающей среды	30	30,1	33,1	28,8
Правозащитные организации	30,8	29,7	26,3	21,7
Коммунальные службы	79	70,8	65,7	63,8
Служба безопасности дорожного движения	31,9	24,4	25,7	30,1
Средние школы, училища, техникумы	14,6	9,6	9,7	10,3
Высшие учебные заведения	28	28,2	16,6	16
Поликлиники, больницы	25,8	32,5	39,4	33,9
Собесы, службы занятости и другие социальные учреждения	18,2	15,3	18,9	15,8

Таблица 2 – Доля опрошенных, считающих те или иные структуры коррумпированными, по типу населенного пункта, %

Социологическое исследование на тему:
«Оценка населением уровня коррупции в Архангельской области» (бытовая коррупция)

Административно-организационное управление Администрации Северодвинска

Рисунок 9 – Доля граждан, сталкивавшихся со случаями коррупции в различных сферах государственного регулирования, %

	Архангельск	Северодвинск	Малые города	Сельские р-ы
Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ)	40,9	31,1	29,7	25,9
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике, в больнице	37,5	34,4	33,7	27,4
Вуз	37,5	26,3	22,9	15,8
Работа	34,2	32,1	29,1	20,4
Урегулировать ситуацию с автоинспекцией	32,2	21,5	18,3	18,3
Земельный участок для дачи, хозяйства	31,4	18,2	24	22,9
Школа	31,1	25,4	28	16,4
Обращение за помощью и защитой в полицию	28	22,5	16,6	13,1
Дошкольные учреждения	26,9	22	24,6	14,7
Жилплощадь	26,6	18,7	21,7	20
Социальные выплаты	26,1	16,3	17,1	14,7
Обращение в суд	25,5	19,1	18,9	12,2
Зарегистрировать сделки с недвижимостью	23,5	15,3	17,1	13,1
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	23	17,2	16,6	8,4
Пенсии	22,7	13,4	17,7	13,5
Получить регистрацию по месту жительства, паспорт, заграничный паспорт	15,4	10,5	11,4	6,9

Таблица 3 – возникновение коррупционных ситуаций в различных сферах государственного регулирования, %

Социологическое исследование на тему:
«Оценка населением уровня коррупции в Архангельской области» (бытовая коррупция)

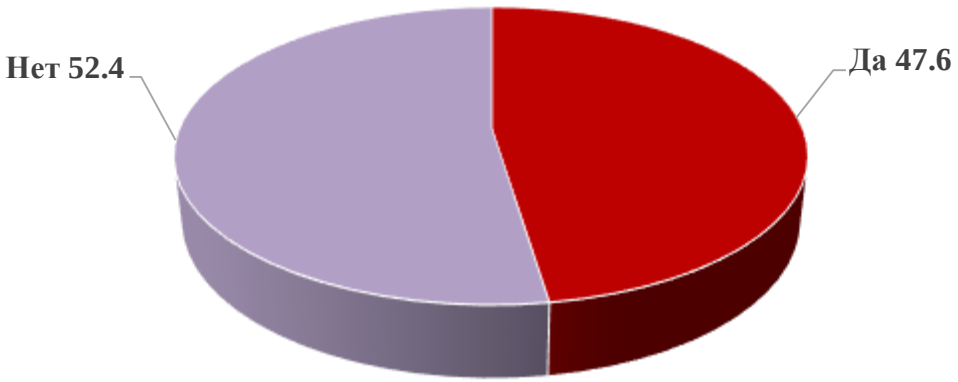

Рисунок 10 – Уверенность в факте возникновения коррупционной ситуации, % от числа попадавших в коррупционную ситуацию в последнее время, %

Таблица 4 – Возникновение коррупционных ситуаций в изучаемых сферах за последний год, по каждой строке, %

	Не приходилось обращаться по этому поводу	Обращался, но не попадал в ситуацию, когда для решения проблемы нужна была взятка	Попадал в ситуацию, когда для решения проблемы нужна была взятка, но не дал взятку	Дал взятку (1,2,3 и более раз)	Затрудняюсь ответить
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике, в больнице	24,3	70,4	3,9	1,3	0
Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ)	75,8	20,6	2,3	1	0,2
Урегулировать ситуацию с автоинспекцией	82,1	16	0,8	1	0,1
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	95,1	4	0,1	0,9	0
Вуз	90,1	8,1	1,1	0,7	0,1
Работа	86	11,8	1,2	0,6	0,2
Земельный участок для дачи, хозяйства	88,2	9,9	1,2	0,6	0,1
Школа	81,7	16,9	0,5	0,6	0,2
Дошкольные учреждения	81,2	17,6	0,8	0,3	0,1
Обращение за помощью и защитой в полицию	86,8	12,1	0,9	0,3	0
Пенсии	83,1	16,3	0,4	0,2	0
Жилплощадь	85,9	13	0,8	0,2	0,1
Получить регистрацию по месту жительства, паспорт, заграничный паспорт	79,4	20,3	0,1	0,2	0
Социальные выплаты	73,3	26,2	0,3	0,1	0,1
Обращение в суд	88,7	10,1	1,1	0,1	0,1
Зарегистрировать сделки с недвижимостью	85,4	14	0,5	0,1	0,1

Социологическое исследование на тему:
«Оценка населением уровня коррупции в Архангельской области» (бытовая коррупция)

Административно-организационное управление Администрации Северодвинска

	Архангельск	Северодвинск	Малые города	Сельские районы
Если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию)	15,8	12,5	13,9	16,4
Если известно заранее, что без взятки не обойтись	28,9	**18,8**	30,6	21,3
Если требуется получение 100-процентного результата, так надёжнее	27,6	28,1	25	29,5
Ни при каких условиях не дал бы взятку	18,4	**34,4**	27,8	23
Затрудняюсь ответить	9,2	6,3	2,8	9,8

Таблица 5 – Причины готовности дачи взятки, %

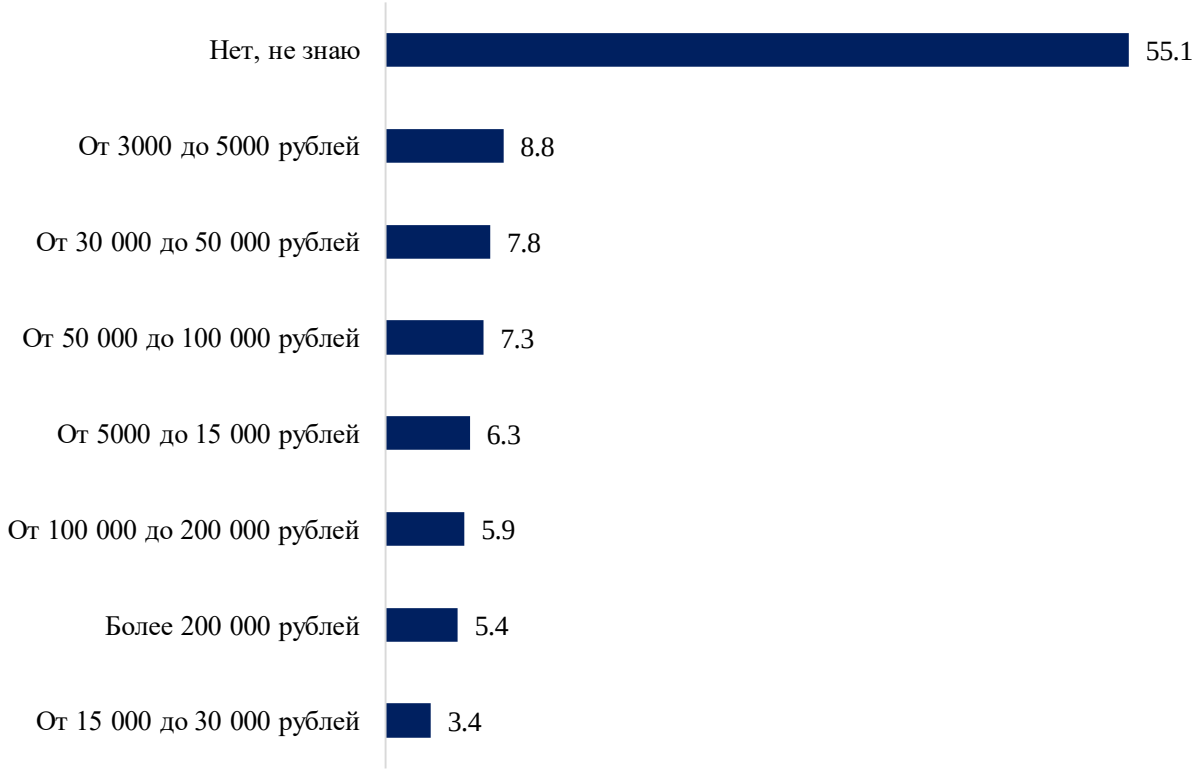

Рисунок 11 – Размер взятки, гарантирующий результат от взаимодействия с представителями власти по изучаемым ситуациям, %

Социологическое исследование на тему:
«Оценка уровня деловой коррупции в Архангельской области»

Предмет исследования:
Фактические значения деловой коррупции за рассматриваемый период

Основная цель исследования:
Оценка уровня, структуры и специфики деловой коррупции в Архангельской области

Общее число опрошенных – 217 человек.

Частная	54,4
Муниципальная	24,0
Государственная	17,1
Другое	3,2
Совместная российская и иностранная	0,9
Смешанная российская с долей государственной собственности	0,5

Таблица 6 – Форма собственности опрошенных компаний, %

	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить
Подарки	77,9	11,1	4,6	0,5	1,8	4,1
Неформальные прямые и (или) скрытые платежи	87,6	5,5	1,4	0,9	0,9	3,7
Неформальные услуги имущественного характера (пр. туристические путевки по сниженной цене, земельный участок, ремонт квартиры и тп.)	87,6	3,7	2,3	0,9	1,4	4,1

Таблица 7 – Формы влияния на должностных лиц для достижения различных целей, %

	Регулярно, 1 раз в год	Регулярно, 1 раз в квартал	Эпизодически, 1 раз в этом году	Эпизодически, 2 и более раз в этом году	**Неформальные платежи не осуществлялись**	**N**
ФАС России (антимонопольная)	**6,7**	-	-	-	**93,3**	**30**
Росреестр	**5,9**	-	1,5	1,5	**91,2**	**68**
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	**3,8**	1,9	1,9	-	**92,3**	**52**
Судебные органы	**3,1**	-	-	1,0	**95,9**	**98**
Полиция, органы внутренних дел	**3,0**	1,0	2,0	2,0	**92,1**	**101**
Роспотребнадзор	**2,9**	-	1,0	-	**96,2**	**104**
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	**2,8**	-	2,8	5,6	**88,9**	**36**
Налоговые органы	**2,7**	0,7	2,0	1,3	**93,3**	**149**
Органы по охране труда	**2,2**	2,2	2,2		**93,3**	**89**
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	**2,0**	-	2,0	2,0	**94,0**	**50**
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	**1,8**	-	1,8	3,6	**92,7**	**55**
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	**1,7**	1,7	1,7	1,7	**93,3**	**60**
Органы противопожарного надзора, МЧС	**1,6**	-	-	0,8	**97,5**	**122**
Ростехнадзор	**1,5**	1,5	-	3,0	**93,9**	**66**
Прокуратура	**1,1**	2,3	-	1,1	**95,5**	**88**

Таблица 8 - Периодичность ситуаций оказания влияния на действие (бездействие) должностных лиц в течение года посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей, %
(от числа респондентов, имеющих опыт взаимодействия с данными органами власти - N)

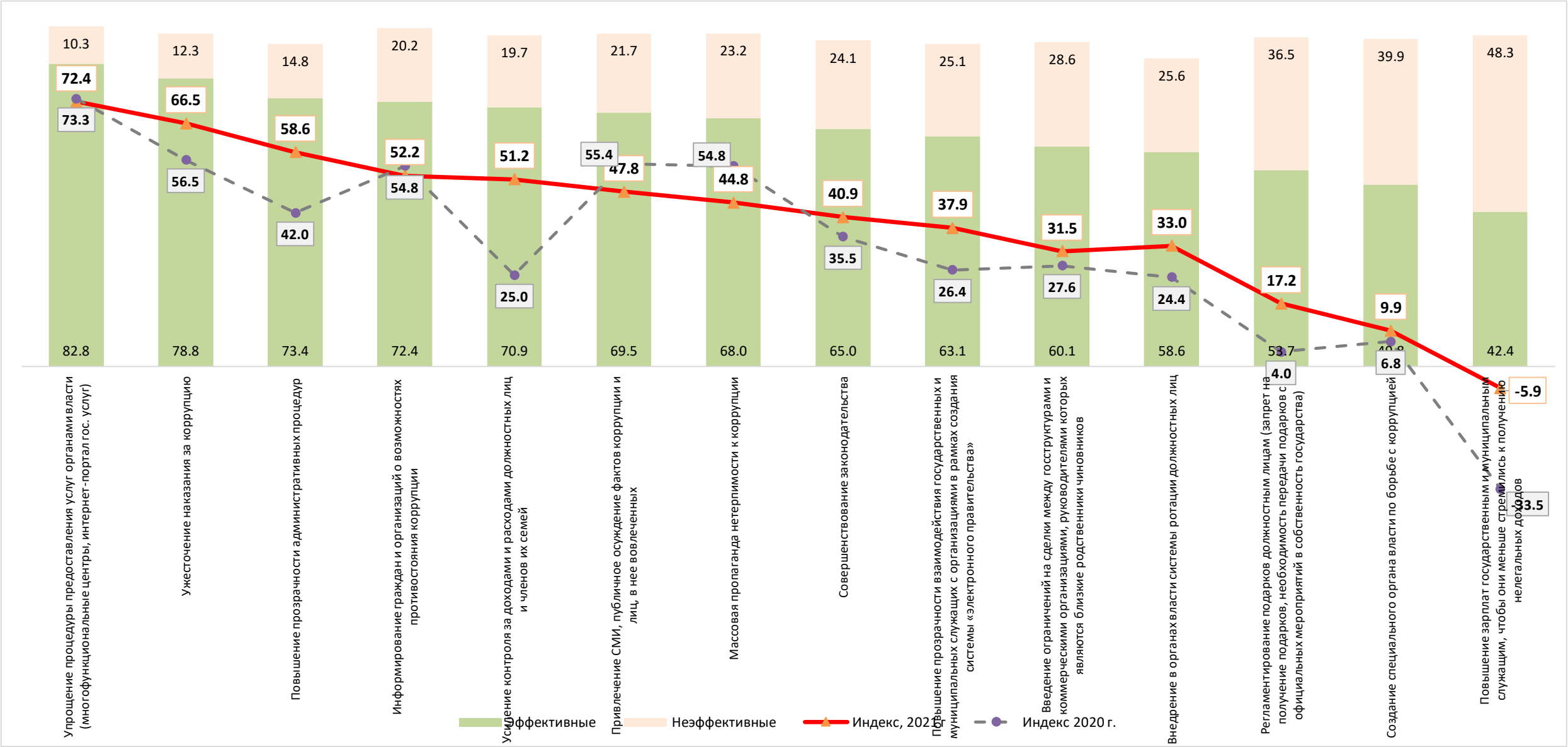

Рисунок 12 - Оценка респондентами эффективности отдельных мер противодействия коррупции , %

Административно-организационное
управление Администрации Северодвинска

СПАСИБО!